

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Fri 5/8/2020 1:10:08 PM
Subject: Planning wv grondslag digitale ondersteuning GGD
Received: Fri 5/8/2020 1:10:09 PM
[Planning wv grondslag digitale ondersteuning GGD.docx](#)

Hoi (10)(2e)

Om het concreet te maken, heb ik een planning gemaakt van ons wetsvoorstel digitale ondersteuning GGD'n.
Om een lang verhaal kort te maken: het is normaal gesproken niet meer haalbaar om zo'n wet deze zomer klaar te hebben en in werking te laten treden, zie bijgaand.

We moeten dan weer alles en iedereen vragen om superspoedadvies; ik kan mij zomaar voorstellen dat dat grote irritatie zal geven en wellicht extra kritiek omdat iedereen dan ook wel weet dat het weer hatseflats in elkaar is gezet.
En dan kunnen we ook al helemaal niet de adviezen van de Taskforce epidemiologie en de Begeleidingscie digitaal afwachten.

Daarom heb ik net even met (10)(2e) gebeld, en dit toegelicht.

(10)(2e) zegt dat hij het voldoende zou vinden als hij naar buiten zou kunnen wapperen met het feit dat we een wetsvoorstel in voorbereiding hebben en dat dat zo snel mogelijk komt, zodat we de neezeggers (dat de Wpg geen grondslag zou bieden voor digitale ondersteuning + angst voor misbruik) gerust kunnen stellen.

Ik vind dit wel een benadering. Dan hebben we iets meer tijd, met nadruk op iets, want ik zou mij best kunnen voorstellen dat er straks toch wordt gezegd dat het wv vóór zomerreces bij TK moet zijn ingediend (dat is 3/7). Maar goed, dat is dan toch al iets beter.

En overigens heb ik het idee dat wij helemaal niet zoveel zouden moeten willen doen met de adviezen van de Taskforces: mijn idee is steeds meer een hele simpele bepaling in de Wpg dat de GGD bij de uitoefening van het bron- en contactonderzoek ivm COVID-19 digitale hulpmiddelen kan inzetten. Plus dat verbod voor derden ivm misbruik. Meer niet.

Ik wil zo nog de laatste tekst van (10)(2e) bekijken of ze daar nu dichter bij zit.

Graag even overleg, eerst met jou alleen.

(10)(2e)